

## **UZASADNIENIE**

### **do projektu uchwały Krajowej Rady Biegłych Rewidentów w sprawie zakresu tematycznego obligatoryjnego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów w 2027 roku w zakresie dotyczącym wiedzy lub umiejętności związanych z wykonywaniem zawodu biegłego rewidenta, w szczególności z zakresu rachunkowości i badania sprawozdań finansowych**

#### **I. Ocena zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.**

Krajowa Rada Biegłych Rewidentów przeprowadziła w sposób obiektywny i niezależny ocenę zgodności projektowanych przepisów z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.

Wymóg zgodności projektowanych przepisów regulacyjnych z zasadą proporcjonalności uznaje się za spełniony, jeżeli w wyniku ich oceny ustalono, że przepisy te są odpowiednie do osiągnięcia założonego celu i nie wykraczają poza to, co jest konieczne dla osiągnięcia tego celu.

W ocenie Krajowej Rady Biegłych Rewidentów określone tematy obligatoryjnych szkoleń oraz ich zakres czasowy będą odpowiednie do należytego szkolenia biegłych rewidentów do wykonywania czynności zawodowych. Tematy szkoleniowe zostały ustalone w oparciu o szerokie konsultacje z przedstawicielami środowiska biegłych rewidentów, wskazujący na zasadność szkolenia w zakresie wskazanych 30 tematów. Jednocześnie, z informacji uzyskiwanych od biegłych rewidentów, jak i samych wykładowców, szkolących w danym temacie, ilość godzin przypisana do każdego z tematów będzie wystarczająca do osiągnięcia celów każdego ze szkoleń.

Przy przeprowadzaniu oceny uwzględniono w szczególności ryzyko dla celu służącego interesowi publicznemu związane z brakiem aktualizacji i poszerzenia wiedzy biegłych rewidentów w zakresie rewizji finansowej, w szczególności ryzyko dla wiarygodności sprawozdań finansowych oraz ochrony interesów użytkowników tych sprawozdań, możliwość osiągnięcia założonego celu wyłącznie na podstawie obowiązujących przepisów – oceniono ją jako niewystarczającą, adekwatność i spójność projektowanych przepisów – szkolenia mają charakter systematyczny i obejmują szeroki zakres niezbędnych zagadnień, wpływ na swobodny przepływ osób i usług w Unii Europejskiej oraz na wybór konsumentów i jakość świadczonych usług, brak możliwości zastosowania mniej restrykcyjnych środków, które zapewniłyby osiągnięcie tego samego poziomu ochrony interesu publicznego.

Wymóg zgodności z zasadą uzasadnionego charakteru uznaje się za spełniony, jeżeli przepisy są uzasadnione celami służącymi interesowi publicznemu, w szczególności nadrzędnym interesem publicznym.

W ocenie Krajowej Rady Biegłych Rewidentów projektowane postanowienia uchwały są zatem uzasadnione oraz odpowiednie (proporcjonalne) z punktu widzenia założonego do osiągnięcia celu i nie wykraczają poza to, co jest konieczne dla jego realizacji. Podjęcie uchwały w przedstawionym do konsultacji brzmieniu jest również uzasadnione celami służącymi interesowi publicznemu, w postaci zapewnienia dostępu do biegłych rewidentów należycie przygotowanych do świadczenia usług rewizji finansowej, bowiem pozwolą one na podwyższanie wiedzy przez biegłych rewidentów w szerokim zakresie.

W ocenie Krajowej Rady Biegłych Rewidentów projekt uchwały nie zawiera także regulacji bezpośrednio albo pośrednio dyskryminującej ze względu na przynależność państwową lub miejsce zamieszkania. Zakres tematyczny szkoleń jest skierowany do wszystkich biegłych rewidentów wpisanych do rejestru i obowiązywać będą każdego biegłego rewidenta, bez

znaczenia na podstawie wpisu, przynależność państwową, miejsce zamieszkania czy też miejsce świadczenia usług, do których zastosowanie będzie mieć projektowana regulacja. Oznacza to, że biegły rewident z innego kraju członkowskiego Unii Europejskiej, który uzyskał prawo do wykonywania zawodu na terenie Polski będzie mieć takie same prawa, jak i obowiązki, wynikające z ustanawianej regulacji, jak polscy biegli rewidenci. Z powyższego można wyprowadzić wniosek, że projektowane przepisy regulacyjne są niedyskryminujące.

## **II. Przesłanki skrócenia terminu konsultacji projektowanej regulacji zawierającej przepisy regulacyjne.**

Biorąc pod uwagę konieczność dalszych działań ze strony KRBR i Biura PIBR w zakresie przygotowania kolejnych uchwał w zakresie m.in.: wytycznych organizacyjno-metodycznych, a także zorganizowania całego procesu szkoleniowego w 2027 roku, co jest procesem czasochłonnym i wymagającym dużych nakładów pracy, a także troskę o zapewnienie możliwości realizacji przez wszystkich biegłych rewidentów swojego obowiązku ustawowego w 2027 roku oraz odpowiednio wcześniejsze poinformowanie biegłych rewidentów o obowiązujących ich w przyszłości przepisach, konieczne i uzasadnione jest skorzystanie z możliwości przewidzianej w § 5 ust. 3a Zasad procedowania, tj. skrócenie terminu na zgłaszanie uwag w ramach konsultacji do 7 dni.